

OBWIESZCZENIE

Na podstawie art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.),

Wójt Gminy Słupno

podaje do publicznej wiadomości informacje

oraz

na podstawie art. 49 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 74 ust. 3 ustawy ooś

zawiadamia Strony postępowania

- o wydaniu w dniu 22.07.2022r na wniosek złożony przez Pana Tomasza Dudkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pn.: Usługi Projektowe Tomasz Dudkiewicz, ul. Wrzosowa 3, 09-414 Brudzeń Duży, działającego jako pełnomocnik inwestora Gminy Słupno na podstawie pełnomocnictwa nr 42/2021 z dnia 05.10.2021r. decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Calineczki, ul. Sezamowej i ul. Baśniowej w Słupnie
- o udostępnieniu treści decyzji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Słupnie na okres 14 dni, począwszy od dnia 23.07.2022r.

Jednocześnie informuję, iż **Stronom postępowania** w terminie 14 dni od dnia doręczenia powyższego obwieszczenia przysługuje możliwość wniesienia odwołania na niniejszą decyzję do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku za pośrednictwem Wójta Gminy Słupno.

Z treścią decyzji oraz całą dokumentacją sprawy można zapoznać się **w siedzibie Urzędu Gminy w Słupnie przy ul. Miszewskiej 8a, w pokoju nr 4 (na parterze) w godzinach pracy urzędu tj. poniedziałek 8.00-17.00, wtorek-czwartek 8.00-16.00, piątek 8.00-15.00.**

Zawiadomienie stron postępowania następuje w drodze zamieszczenia obwieszczenia na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy w Słupnie, w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Słupnie, na tablicy ogłoszeń sołtysa wsi Słupno

Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Obwieszczenie wywieszono/zamieszczono dnia 22.07.2022r.

Obwieszczenie zdjęto dnia

Z up. WÓJTA
Rucłok
Agnieszka Rucłak
ZASTĘPCA WÓJTA

WOŚ.6220.2.2022

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.), w związku z art. 71 ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt 4 oraz art. 84 oraz art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), a także na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w *sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U z 2019, poz. 1839), po rozpatrzeniu wniosku złożonego przez Pana Tomasza Dudkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pn.: Usługi Projektowe Tomasz Dudkiewicz, ul. Wrzosowa 3, 09-414 Brudzeń Duży, działającego jako pełnomocnik inwestora Gminy Słupno na podstawie pełnomocnictwa nr 42/2021 z dnia 05.10.2021r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Calineczki, ul. Sezamowej i ul. Baśniowej w Słupnie.

orzekam

- I. brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia* polegającego na budowie ul. Calineczki, ul. Sezamowej i ul. Baśniowej w Słupnie.

- II. określić warunki i wymagania o których mowa w art. 82 ust 1 pkt 1 lit. b ustawy ooś oraz nałożyć obowiązek działań o których mowa w art. 82 ust 1 pkt 1 lit. b z uwzględnieniem następujących elementów:**
 1. stosować sprawny technicznie sprzęt;
 2. materiały i surowce składować w sposób uniemożliwiający przedostanie się zanieczyszczeń do gruntu i wód;
 3. ograniczać skutki emisji zanieczyszczeń oraz zapylenia poprzez zachowanie wysokiej kultury robót, a w szczególności przez:
 - sprawną organizację prac budowlanych,
 - wyłączanie silników niepracujących maszyn i pojazdów w trakcie postoju, bądź załadunku,
 - w miarę możliwości stosować gotowe już mieszanki, ewentualnie materiały pyliste zabezpieczać przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie

plandeką),

4. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód;
5. teren przedsięwzięcia na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom; przeszkolić pracowników odnośnie ich zastosowania;
6. na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe należy gromadzić w przewoźnych toaletach, ww. zbiorniki systematycznie opróżniać, a ich zawartość odprowadzać przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków;
7. na etapie realizacji wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego odprowadzać powierzchniowo do gruntu; odprowadzanie ww. wód do odbiorników prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody na gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód;
8. na etapie eksploatacji wody opadowe i roztopowe z pasa drogowego odprowadzać powierzchniowo do projektowanej kanalizacji deszczowej;
9. prace ziemne prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych w przypadku stwierdzenia konieczności odwadniania dna wykopów, prace odwodnieniowe prowadzić bez konieczności trwałego obniżenia poziomu wód gruntowych; ograniczyć czas odwadniania wykopu do minimum;
10. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
11. zdjętą wierzchnią warstwę ziemi (odkład) składować poza obszarami, na których znajdują się ciekły wodne, poza terenem zagrożonym powodzią, a także poza obszarami kierunku spływu wód powierzchniowych do ujęć wód podziemnych;
12. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia odpady inne niż niebezpieczne magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie ich gospodarowania;
13. przed przystąpieniem do jakichkolwiek działań należy dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych i ich siedlisk oraz analizy planowanych prac w kontekście przepisów dotyczących w szczególności dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej

na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. form ochrony przyrody,

14. bezpośrednio przed rozpoczęciem robót oraz w trakcie prowadzenia prac budowlanych prowadzić kontrolę terenu na obecność zwierząt, gdy istnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją.

III. Ustalić charakterystykę planowanego przedsięwzięcia zawartą w załączniku nr 1 do niniejszej decyzji jako jej integralną część.

U z a s a d n i e n i e

W dniu 16.05.2022r. r. do Wójta Gminy Słupno został złożony wniosek przez Pana Tomasza Dudkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pn.: Usługi Projektowe Tomasz Dudkiewicz, ul. Wrzosowa 3, 09-414 Brudzeń Duży, działającego jako pełnomocnik inwestora Gminy Słupno na podstawie pełnomocnictwa nr 42/2021 z dnia 05.10.2021r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Calineczki, ul. Sezamowej i ul. Baśniowej w Słupnie.

Do wniosku dołączono:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia w 4 egzemplarzach wraz z jego zapisem na informatycznym nośniku danych w liczbie 1 szt.,
- mapę w postaci papierowej oraz elektronicznej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś;
- poświadczoną przez właściwy organ kopię mapy ewidencyjnej, w postaci elektronicznej, obejmującą przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obszar o którym mowa w art. 74 ust. 3a ustawy ooś;
- pełnomocnictwo.

Z uwagi na braki formalne w złożonym wniosku, pismem z dnia 16.05.2022r. Wójt Gminy Słupno wezwał pełnomocnika inwestora do uzupełnienia przedłożonej dokumentacji o kartę informacyjną przedsięwzięcia wraz z jego zapisem w formie elektronicznej na informatycznym nośniku danych w liczbie 3 szt. W dniu 30.05.2022r. pełnomocnik inwestora uzupełnił powyższe braki.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 Ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Słupno.

Rodzaj, parametry oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz. U z 2019, poz. 1839) tj. przedsięwzięcia polegającego budowie drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km, inne niż wymienione w § 2 ust 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

Zgodnie z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gminy Słupno, zatwierdzonym Uchwałą Nr 262/XXXIII//06 Rady Gminy Słupno z dnia 17 marca 2006 r. teren na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oznaczony jest symbolem KDL - tereny dróg lokalnych. Zatem inwestycja jest zgodna z zapisami ww. uchwały.

Pismem z dnia 31.05.2022r. tut. organ zawiadomił Inwestora oraz Strony o wszczęciu postępowania w sprawie przedmiotowego przedsięwzięcia, jednocześnie przedłużając termin wydania decyzji do dnia 30.06.2022r. Z uwagi na fakt, iż liczba Stron w przedmiotowym postępowaniu przekracza 10, zastosowanie miał art. 49 *kpa*, zatem zawiadomienie wystosowane zostało w formie obwieszczenia.

Biorąc pod uwagę powyższe, Wójt Gminy Słupno w dniu 31.05.2022r. wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku z wnioskiem o wydanie opinii w sprawie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Pismem z dnia 15.06.2022r. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku wyraził opinie, iż nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie określając warunki i wymagania, które zostały uwzględnione w osnowie decyzji. W uzasadnieniu opinii organ ten po przeanalizowaniu treści karty informacyjnej przedsięwzięcia stwierdził brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności. Wyjaśnił, iż planowane przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i eksploatacji przy zachowaniu odpowiednich środków i technik, nie powinno znacząco oddziaływać na środowisko.

Następnie w dniu 15.06.2022r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, również zajął stanowisko w niniejszej sprawie, wydając postanowienie stwierdzające brak konieczności przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Calineczki, ul. Sezamowej

i ul. Baśniowej, jednocześnie wskazując konieczność określenia w decyzji warunków i wymagań, które zostały uwzględnione w sentencji decyzji. W uzasadnieniu opinii organ uznał, iż przedmiotowa budowa, nie będzie miała negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze.

Opinia sanitarna z dnia 17.06.2022r. wydana przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Płocku, podobnie jak w przypadku ww. organów opiniujących wykazała brak potrzeby oddziaływania na środowisko dla przedmiotowej inwestycji.

W związku z powyższym, po zebraniu całości materiałów i dowodów w sprawie, Wójt Gminy Słupno zgodnie z art. 10 § 1 oraz art. 49 ustawy kpa poprzez obwieszczenie zawiadomił Strony postępowania o możliwości zapoznania się z całym zebrany materiał dowodowy oraz wypowiedzenia się co do jego treści przed wydaniem decyzji. W wyznaczonym terminie żadna ze Stron nie wniosła uwag i nie zgłosiła wniosków.

Następnie Tut. organ biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, opinie organów oraz treść karty informacyjnej przedsięwzięcia, przeanalizował planowaną inwestycję w kontekście kryteriów określonych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu *informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm.), w niniejszy sposób:

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:

a) *skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji, a także istotnych rozwiązań charakteryzujących przedsięwzięcie:*

Zgodnie z treścią karty informacyjnej przedsięwzięcia, przedmiotem inwestycji jest wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni na istniejącej drodze gminnej tj. ul. Calineczki, Baśniowej oraz Sezamowej w Słupnie na nawierzchnię z kostki brukowej, budowa obustronnych chodników oraz sięgaczy w postaci ciągów komunikacyjno-jezdnych. Przedmiotowa droga ma znacznie lokalne i umożliwia dojazd do zlokalizowanych zabudowań i siedlisk. Obecnie jest to droga żwirowa wzmocniona tłuczniem i gruzem. Całkowita długość budowanych dróg wynosi 1620 m. Zakres robót planowanej inwestycji obejmować będzie:

- wykonanie kanalizacji deszczowej o długości ok. 1115 m,
- wykonanie koryta drogi pod warstwy konstrukcyjne
- koryta pod zjazdy i chodniki,
- ustawienia krawężników i obrzeży,
- podbudowy z kruszywa łamanego,
- wykonanie podbudowy,
- oświetlenia ulicznego.

Szerokość jezdni wynosić będzie 5,5 m , natomiast chodników 2,0 m.

b) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się*

oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:

Z treści przedłożonej dokumentacji nie wynika, by wystąpiło kumulowanie oddziaływań przedmiotowej inwestycji z innymi przedsięwzięciami.

c) różnorodności biologicznej, wykorzystywania zasobów naturalnych, w tym gleby, wody i powierzchni ziemi:

➤ etap realizacji:

Materiały które będą wykorzystywane podczas budowy nowej drogi to głównie kruszywo, piasek, żwir czy też kamień, stosowane do podbudowy, mieszanka gruntu stabilizowanego cementem do podbudów oraz kostka brukowa do wykonania nawierzchni drogowej. Na etapie realizacji inwestycji planuje się wykorzystać: kruszywo w ilości ok. 4000 t, mieszanka gruntu z cementem – 3900 t, olej napędowy do maszyn i pojazdów, wodę z przewoźnych beczkowozów w ilości od kilku do kilkunastu m³ na cały okres budowy.

➤ etap eksploatacji:

Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z wykorzystywaniem materiałów, surowców, paliw oraz wody. W przyszłości może wystąpić konieczność naprawy lub konserwacji drogi, niemniej jednak na obecnym etapie nie można określić, rodzaju i ilości niezbędnych do tego celu surowców itp. W okresie zimowym eksploatacja drogi może być związana z użyciem środków zapobiegających oblodzeniu, jednak szacowane ich ilości zależą będą od panujących warunków atmosferycznych

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Ustalono, iż na etapie realizacji przedsięwzięcia źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza, będzie ruch pojazdów, dowożących materiały. Niemniej jednak emisja ta będzie miała charakter krótkotrwały, nie spowoduje trwałych negatywnych zmian w środowisku. Minimalizowanie emisji spalin do powietrza nastąpi poprzez wyłączanie silników w trakcie postoju pojazdów, bądź załadunku. Zaleca się również korzystanie już z gotowych mieszanek, ewentualnie stosowane materiały pyliste będą zabezpieczane przed rozwiewaniem (np. poprzez przykrywanie plandeką). Wszelkie drobne naprawy sprzętu odbywały się będą w miejscach do tego przeznaczonych i przystosowanych, zapewniających zabezpieczenie przed

skażeniem gruntu. W przypadku awarii sprzętu, maszyn budowlanych i środków transportu ewentualne wycieki olejowe usuwane będą za pomocą sorbentów. W trakcie eksploatacji drogi na wielkość emisji zanieczyszczeń, będzie miał wpływ ruch poruszających się pojazdów, jednakże z uwagi na niskie stężenia zanieczyszczeń generowane w wyniku realizacji inwestycji ocenia się, że będzie ona miała znikomy wpływ na jakość powietrza atmosferycznego w rejonie budowy. Z uwagi na brak występowania obszarów stężeń ponadnormatywnych, nie ma konieczności stosowania środków chroniących środowisko w rejonie inwestycji.

Woda niezbędna do wykonania robót drogowych, jak również na cele socjalno-bytowe zatrudnionych na czas budowy pracowników dowożona będzie beczkowozami przystosowanymi do realizacji robót drogowych.

W czasie przebudowy drogi będą powstawać ścieki socjalno-bytowe związane z potrzebami sanitarnymi osób zatrudnionych na terenie budowy, odprowadzane będą do przewoźnych sanitariatów, a następnie opróżniane przez wyspecjalizowane firmy.

W trakcie realizacji przedsięwzięcia odprowadzanie wód opadowych z nawierzchni drogi, odbywać się będzie powierzchniowo do ziemi lub istniejących rowów, a na etapie eksploatacji powierzchniowo do projektowanej kanalizacji deszczowej.

Na etapie budowy emisje hałasu i oddziaływania na klimat akustyczny związane będą z przemieszczeniem się pojazdów przewożących materiały. Niemniej jednak uciążliwości te będą miały charakter krótkotrwały. W trakcie eksploatacji drogi wielkość emisji hałasu będzie zależeć od takich czynników jak natężenie ruchu pojazdów, prędkość pojazdów, udział pojazdów ciężkich, stan techniczny pojazdów korzystających z tej drogi. Jednakże z przedstawionych dokumentów nie wynika, żeby planowana inwestycja miała wpływ na zwiększenie natężenia ruchu pojazdów, tym bardziej, iż droga ta będzie miała charakter lokalny. Z uwagi na brak przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu nie przewiduje się stosowania działań ochronnych dla przedmiotowych odcinków dróg. Ponadto dzięki poprawie stanu technicznego nawierzchni i likwidacji istniejących nierówności, ograniczeniu ulegnie hałas emitowany na styku kół z nawierzchnią drogi.

e) ocenionego w oparciu o wiedzę naukową ryzyka wystąpienia poważnych awarii lub katastrof naturalnych i budowlanych, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, w tym ryzyka związanego ze zmianą klimatu:

W kontekście rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz.U. z 2016r., poz. 138),

przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych.

f) *przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów oraz ich wpływu na środowisko, w przypadku gdy planuje się ich powstawanie:*

W kontekście gospodarki odpadowej ustalono, iż odpady będą wytwarzane jedynie na etapie realizacji inwestycji:

- 15 02 02* - sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania w ilości 0,1 Mg;
- 17 01 81 – odpady z remontów i przebudowy dróg w ilości ok. 5 Mg;
- 17 05 04 – gleba i ziemia w ilości ok. 5 Mg;
- 20 02 01 - odpady ulegające biodegradacji w ilości ok. 3 Mg ;
- 20 03 01 - niesegregowane odpady komunalne w ilości ok.0,1 Mg

Ww. odpady będą magazynowane w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom, posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie ich gospodarowania.

g) *zagrożenia dla zdrowia ludzi, w tym wynikającego z emisji:*

Analiza przedłożonej dokumentacji nie wykazała zagrożenia dla zdrowi ludzi.

2. *Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym i planowanym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:*

a) *obszary wodno-błotne, inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliska łąkowe oraz ujścia rzek*

Planowane przedsięwzięcie nie jest położone na obszarach wodno-błotnych lub innych obszarach o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskach łąkowych oraz przy ujściu rzek.

b) *obszary wybrzeży i środowisko morskie*

Teren inwestycji znajduje się poza obszarami wybrzeży i środowiskiem morskim

c) *obszary górskie lub leśne*

Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami górkimi i leśnymi

d) *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych*

Analiza przedłożonych dokumentów nie stwierdziła, by w miejscu realizacji przedsięwzięcia występowały strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych.

e) *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków*

roślin, grzybów i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Ustalono, iż teren inwestycji zlokalizowany jest w granicach Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu na obszarze którego zgodnie z § 3ust. 3 pkt 1 uchwały nr 148/20 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 20 listopada 2020r. w sprawie Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu położonego na terenie powiatów płońskiego, płockiego, sochaczewskiego i miasta Płock (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2020, poz. 11379) zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zakaz ten zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022r. poz. 916) jednakże nie dotyczy to realizacji inwestycji celu publicznego.

Najbliższymi obszarami Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000 są: obszary mające znaczenie dla Wspólnoty Kampinoska Dolina Wisły PLH140029 oraz obszary specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Wisły PLB140004 zlokalizowane w odległości około 1,2 km od planowanej inwestycji. Realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszarów Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Realizacja inwestycji nie będzie wymagała wycinki drzew i krzewów. Inwestycja będzie przebiegać przez obszary rolnicze z liczną zabudową jednorodzinną oraz siedliskową. Gatunkami roślin bytującymi na obszarze, prócz gatunków uprawnych są pospolite chwasty roślin zbożowych oraz te zamieszkujące miedze. Inwestycja nie wpłynie również znacząco negatywnie na przyrodę Nadwiślańskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest w obrębie istniejącego już pasa drogowego).

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone lub istnieje prawdopodobieństwo ich przekroczenia:

Analiza złożonej dokumentacji nie wykazała, aby na terenie planowanej inwestycji występowały ww. obszary.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania tego typu obszarów.

h) gęstość zaludnienia:

W Gminie Słupno wynosi 106 osób/km²

i) obszary przylegające do jeziora:

Przedmiotowa inwestycja zlokalizowana jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie inwestycji nie stwierdzono występowania uzdrowisk oraz obszarów ochrony uzdrowiskowej.

k) wody i obowiązujące dla nich cele środowiskowe

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW20001727369 – Słupianka oraz PLRW2000172687249 – Wisła od Narwi do Zbiornika Włocławek, zaliczanych do regionu wodnego Środkowej Wisły.

Dla JCWP Słupianka stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCWP wyznaczono derogacje 4(4)-1 na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, którą uzasadnia się presją rolniczą. W programie działań zaplanowano wszystkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Dla przedmiotowej jednolitej części wód wyznaczono derogację 4(7) na podstawie art. 4 ust. 7 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwane dalej RDW, którą uzasadnia się jako „Zabezpieczenie przeciwoerozyjne i przeciwpowodziowe rz. Słupianki w km. 0+900-90+000Etap II (uzupełnienie).

JCWP Wisła od Narwi do Zbiornika Włocławek stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację 4(4)-1 na podstawie art. 4 ust. 4 i 5 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej RDW, którą uzasadnia się w następujący sposób: brak możliwości technicznych. W zlewni JCWP występuje presja niska emisja. W programie działań zaplanowano działanie: Weryfikacja programu ochrony środowiska dla gminy, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tej presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia tego działania, następnie konkretnych działań naprawczych, a także okres niezbędny, aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027.

Dla powyższej JCWP wyznaczono także derogacje 4-(7) na podstawie art. 4 ust 7 RDW, którą uzasadnia się w następujący sposób: makroniwelacja w czaszy Zbiornika Włocławskiego.

Ze względu na skalę, charakter i zakres przedmiotowego przedsięwzięcia planowane zamierzenie inwestycyjne, zdaniem Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, nie będzie stwarzać zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych jednolitych części wód, w tym będzie odbywało się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w Planie gospodarowania wodami

na obszarze dorzecza Wisły (Dz.U z dnia 28 listopada 2016, poz. 1911 i 1958).

Nie przewiduje się bezpośredniego wpływu przedsięwzięcia na stan jakościowy i ilościowy wód powierzchniowych. Zdaniem Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku zaproponowane rozwiązania techniczne pozwolą zabezpieczyć środowisko gruntowo-wodne przed emisją substancji ropopochodnych do wód podziemnych. Teren realizacji inwestycji zlokalizowany jest w granicy jednolitej części wód podziemnych o europejskim kodzie PLGW200048, która charakteryzuje się dobrym stanem ilościowym oraz chemicznym. Stan wód jest monitorowany, a ocena ryzyka niespełnienia celów środowiskowych tj. utrzymanie obecnego stanu ilościowego i chemicznego wód jest niezagrażona.

3. Rodzaj, cechy i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do kryteriów wymienionych w pkt 1 i 2 oraz w art. 62 ust.1 pkt 1, wynikające z:

- a) *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:*

Zasięg oddziaływania inwestycji będzie miał zasięg lokalny i ograniczy się do bezpośredniego sąsiedztwa.

- b) *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:*

Z uwagi na rodzaj, skalę i lokalizację przedmiotowej inwestycji stwierdzono, brak możliwości transgranicznego charakteru jej oddziaływania.

- c) *charakteru, wielkości, intensywności i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej oraz przewidywanego momentu rozpoczęcia oddziaływania:*

- d) *prawdopodobieństwa oddziaływania oraz*

- e) *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:*

Oddziaływania na etapie realizacji inwestycji będą krótkotrwałe i odwracalne, natomiast te na etapie eksploatacji nie powinny spowodować przekroczenia standardów jakości środowiska.

- f) *powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych i zrealizowanych, dla których została wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem:*

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia nie przewiduje się wzmożonego oddziaływania na środowisko.

g) *możliwości ograniczenia oddziaływania*

Obszar planowanego przedsięwzięcia będzie przebiegać po istniejącym już śladzie drogi, zatem nie wpłynie na pogorszenie warunków w stosunku do stanu istniejącego. Natomiast szczegółowe metody ograniczające negatywne oddziaływania na środowisko zostały opisane w uzasadnieniu decyzji pkt. 1 d) .

Biorąc pod uwagę powyższą analizę uwarunkowań realizacji przedsięwzięcia w zakresie o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tekst jednolity Dz. U. z 2022r. poz. 1029 ze zm), dokonaną w szczególności na podstawie danych zawartych we wniosku, w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, jak również opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku, Wójt Gminy Słupno uznał, iż planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Zatem tut. organ odstąpił od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Wobec powyższego należało orzec jak w sentencji.

P o u c z e n i e

1. Od wydanej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Płocku, za pośrednictwem Wójta Gminy Słupno, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania
2. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
3. Decyzje o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji o której mowa w art. 72 ust 1 oraz zgłoszenia o którym w art. 72 ust 1a Ustawy z dnia 3 października 2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziału społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna.
4. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali przed upływem terminu, o którym mowa w pkt. 1, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ww. ustawy, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w zdaniu drugim, składa się do organu nie wcześniej, niż po

upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

Załącznik nr 1

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

Z up. WÓJTA
Ruciak
Agnieszka Ruciak
ZASTĘPCA WÓJTA

Otrzymują:

1. Pan Tomasz Dudkiewicz – pełnomocnik,
2. Strony postępowania na podstawie art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego,
3. A/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa, (e-puap);
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Płocku,
ul. Kolegialna 20, 09-402 Płock.(e-puap);
3. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku
ul. Okrzei 74 A, 87-800 Włocławek (e- puap);
4. Starosta Płocki, ul. Bielska 59, 09-400 Płock (e-puap)
5. Gmina Słupno

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 205 zł. na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1923 z późn.zm.)

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Słupno. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie www.slupno.eu w zakładce ochrona danych osobowych

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIECIA

Przedmiotem inwestycji jest wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni na istniejącej drodze gminnej tj. ul. Calineczki, Baśniowej oraz Sezamowej w Słupnie na nawierzchnię z kostki brukowej, budowa obustronnych chodników oraz sięgaczy w postaci ciągów komunikacyjno-jezdnych. Lokalizacja inwestycji obejmuje teren działek o nr ewid. 288/9, 288/37, 288/14, 288/34, 288/20, 288/26, 288/59, 288/55, 288/45, 288/58, 288/51, 288/68, 288/69, 288/72, 288/92 obręb (0017) Słupno. W otoczeniu inwestycji występują oprócz zabudowań, głównie pola uprawne. Droga ta ma znacznie lokalne i umożliwia dojazd do zlokalizowanych zabudowań siedlisk. Przebudowywana droga jest drogą gminną w klasie „D”. Obecnie jest to droga żwirowa wzmocniona tłuczniem i gruzem.

Całkowita długość budowanych dróg wynosi 1620 m.

Zakres robót planowanej inwestycji obejmować będzie:

- wykonanie kanalizacji deszczowej o długości ok. 1115 m,
- wykonanie koryta drogi pod warstwy konstrukcyjne,
- koryta pod zjazdy i chodniki,
- ustawienia krawężników i obrzeży,
- podbudowy z kruszywa łamanego,
- wykonanie podbudowy,
- oświetlenia ulicznego.

Parametry przebudowanej drogi:

- długość przebudowanych dróg ca 1620,
- klasa jezdni głównej D,
- kategoria: droga gmina,
- szerokość jezdni: 5,5 m
- szerokość chodników 2,0
- szerokość sięgaczy 5,0 m
- spadek jezdni: 2%- dwustronny,
- prędkość projektowa: 40 km/h.

Z up. WÓJTA
Ruciołok
Agnieszka Ruciołok
ZASTĘPCA WÓJTA