

**Protokół**  
**z obrad XXVII sesji Rady Gminy Słupno**  
**z dnia 25 sierpnia 2020 r.**

Otwarcie sesji: 14:00.

Zakończenie sesji: 16:28.

W sesji uczestniczyło 15 radnych.

W chwili otwarcia obrad sesji było radnych 14 zgodnie z listą obecności.

W chwili zakończenia obrad sesji było radnych 14.

Ponadto w obradach uczestniczyli:

Wójt – Marcin Zawadka

Zastępca Wójta – Agnieszka Ruclak,

Skarbnik Gminy – Beata Łapiak,

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodno-Kanalizacyjnej –  
Dominika Kacprzyńska,

Naczelnik Wydziału Nieruchomości i Gospodarki Komunalnej - Anna Marciniak-  
Duplicka,

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju - Joanna Wereszczyńska,

p.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty - Sylwia Pomianowska,

Dyrektor Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Słupnie – Magdalena Szochner-  
Siemińska,

Dyrektor Gminnej Biblioteki Publicznej w Słupnie i Gminnego Ośrodka Kultury w  
Słupnie zs. w Cekanowie - Bożena Wernik,

Mecenas – Wojciech Jęsiak.

**Proponowany porządek obrad XXVII sesji Rady Gminy Słupno:**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 27 czerwca 2020 r. do dnia 21 sierpnia 2020 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między XXVI, a XXVII sesją.
5. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029;
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok;
7. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Słupno za 2019 rok;
8. Podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Słupno;
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Słupno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Słupno za 2019 rok;
  - a) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Słupno za 2019 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy Słupno;
  - b) odczytanie Uchwały Nr Pł.139.2020 Składu Orzekającego Regionalnej

- Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Słupno sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok;
- c) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Słupno za 2019 rok;
  - d) odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Słupno wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Słupno.
- 10.** Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Słupno z tytułu wykonania budżetu Gminy Słupno za rok 2019;
  - 11.** Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Projektu Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe dla Gminy Słupno”;
  - 12.** Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Słupno na rok szkolny 2020/2021;
  - 13.** Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii rozwoju Gminy Słupno na lata 2021-2030;
  - 14.** Podjęcie uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego;
  - 15.** Wolne wnioski.
  - 16.** Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Gminy Słupno.

#### **Ad 1.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka otworzyła obrady XXVII sesji Rady Gminy Słupno. Powitała zebranych radnych, sołtysów, mieszkańców, kierownictwo urzędu i zaproszonych gości. Zapytała, czy do przedstawionego radnym porządku obrad są pytania lub wnioski. Poprosiła, aby radni potwierdzili swoją obecność (*potwierdzenie obecności stanowi załącznik do protokołu - wynik obecności dokonanej od 25.08.2020 14:04:12 do 14:04:27*). Stwierdziła kworum. Na sali obrad obecnych było 14 radnych.

Wójt Marcin Zawadka zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad jako punkt 5 projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 133/XXI/20 z dnia 3 marca 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu w 2020 roku.

14:10 na salę obrad wszedł radny Tomasz Jarowicz. W sesji uczestniczy 15 radnych.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka poddała pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

„za” - 14, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Głosowanie stanowi załącznik do protokołu - *wynik głosowania 1.*

Z przyczyn technicznych nie głosował radny Józef Rączkowski w związku, z czym zarządzono reasumpcję głosowania.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka poddała pod głosowanie porządek obrad z zaproponowanymi zmianami.

„za” - 15, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Głosowanie stanowi załącznik do protokołu - *wynik głosowania 2.*

Porządek posiedzenia został zmieniony jednogłośnie.

**Proponowany porządek obrad XXVII sesji Rady Gminy Słupno z uwzględnionymi zmianami:**

1. Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno między sesjami tj. od dnia 27 czerwca 2020 r. do dnia 21 sierpnia 2020 r.
4. Sprawozdania z prac Komisji między XXVI, a XXVII sesją.
5. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 133/XXI/20 z dnia 3 marca 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu w 2020 roku.
6. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029;
7. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok;
8. Przedstawienie raportu o stanie Gminy Słupno za 2019 rok;
9. Podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Słupno;
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Słupno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Słupno za 2019 rok;
  - e) przedstawienie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Słupno za 2019 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy Słupno;
  - f) odczytanie Uchwały Nr Pł.139.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Słupno sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok;
  - g) odczytanie wniosku Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Słupno za 2019 rok;
  - h) odczytanie Uchwały Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Komisję Rewizyjną Rady Gminy Słupno wniosku w sprawie udzielenia absolutorium dla Wójta Gminy Słupno.
11. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Słupno z tytułu wykonania budżetu Gminy Słupno za rok 2019;
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji „Projektu Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe dla Gminy Słupno”;

13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Słupno na rok szkolny 2020/2021;
14. Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii rozwoju Gminy Słupno na lata 2021-2030;
15. Podjęcie uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego;
16. Wolne wnioski.
17. Zakończenie obrad XXVII sesji Rady Gminy Słupno.

**Ad 2.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka poinformowała, że protokół z XXVI sesji Rady Gminy został przedłożony radnym do zapoznania. W związku z brakiem pytań i uwag poddała go pod głosowanie. Głosowanie stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 3.

„za” - 15, „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Ad 3.**

Wójt Marcin Zawadka przedstawił sprawozdanie z pracy Wójta Gminy Słupno za okres między sesjami tj. od dnia 27 czerwca 2020 r. do dnia 21 sierpnia 2020 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 4.**

Przewodnicząca Komisji Budżetu i Rolnictwa radna Anna Zalewska przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXVI, a XXVII sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Magdalena Durniat przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXVI, a XXVII sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa radna Agnieszka Karpińska-Rosiak przedstawiła sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXVI, a XXVII sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Piotr Węgliński przedstawił sprawozdanie z prac Komisji za okres między XXVI, a XXVII sesją Rady Gminy Słupno, (Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Radny Andrzej Mioduski odniósł się do sprawozdania z pracy wójta. Zapytał jak placówki oświatowe są przygotowane do rozpoczęcia roku szkolnego i jakie gmina Słupno poniosła koszty przygotowań w związku z COVID-19.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak odpowiedziała, że taki wniosek został sformułowany przez Komisję Oświaty, Polityki Społecznej i Bezpieczeństwa. Poprosiła, aby odpowiedź na niego została udzielona w wolnych wnioskach przez panią Sylwię Pomianowską pełniącą obowiązki dyrektora Biura ds. Oświaty, ponieważ w tej chwili nie jest to przedmiotem porządku obrad.

#### **Ad 5.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka odczytała projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr 133/XXI/20 z dnia 3 marca 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu w 2020 roku. Następnie w związku z brakiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 14, „przeciw” - 1, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 4.

#### **Ad 6.**

Radny Józef Rączkowski powiedział, że została przedstawiona propozycja nowelizacji budżetu o kwotę 1.600.000,00 zł po stronie dochodów i wydatków. Szczegóły zostały przedyskutowane na komisjach. Po pierwsze w pozycji redukcji dochodów w jego ocenie uderza brak zmiany w pozycji podatek dochodowy od osób prawnych CIT. Zauważył również, że jest pandemia i wyniki firm działających na terenie gminy będą gorsze niż w zeszłym roku. W ubiegłym roku pozycja zrealizowana to 1.300.000,00 zł, a w tym roku są 2.000.000,00 zł. Jest to w jego ocenie nierealne, ponieważ jeżeli będzie 1.000.000,00 zł to będzie duży sukces. Powiedział, że należałoby o milion urealnić pozycję dochodową. Podatek od nieruchomości gdzie występują okrągła kwota 400.000,00 zł jest pozycją, którą łatwo określić na dany dzień na podstawie składanych deklaracji podatkowych. Poprosił o wyjaśnienie, co kryje się pod pozycją 400.000,00 zł. Następnie powiedział, że budżet jest nowelizowany o 1.600.000,00 zł. Korygowane, obniżane są wydatki majątkowe o 1.700.000,00 zł, natomiast w wydatkach bieżących jest wzrost o 26.000,00 zł. Poprosił, aby zrobić przegląd wydatków bieżących, po to, aby urealnić wydatki w ciągu roku budżetowego, a nie na koniec roku.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że jest to pierwsza korekta budżetu oparta na wykonaniu za 7 miesięcy i oparta na obecnych możliwościach redukcji głównie strony wydatkowej. Stąd okrągła kwota korekty strony dochodowej, co było wyjaśniane na komisjach, ponieważ budżet rozlicza się nadal tak sam, czyli nie zmienia się układ między dochodami, a wydatkami. Budżet jest nadwyżkowy, a nadwyżka jest na spłatę zaciągniętych zobowiązań długoterminowych. Jeżeli chodzi o korektę PIT-u analiza za siedem miesięcy faktycznie uzyskanych wpływów i taka zaproponowana została korekta. Jakie będą wpływy za kolejne miesiące tego nie wiadomo. Od tego czy wpływy się zwiększą czy spadną będzie zależała kolejna korekta budżetu. Następnie odniosła się do podatku od nieruchomości mówiąc, że faktycznie można w oparciu o deklaracje precyzyjnie na chwilę obecną, chociaż to

się zmienia, ponieważ podmioty prawne w ciągu roku korygują deklaracje. Zaproponowana jest okrągła korekta podatku od nieruchomości. Założone wpływy powinny zostać wykonane. Zwiększyły się zaległości podatkowe zarówno od osób fizycznych jak i prawnych. Przez prawie trzy miesiące pierwszego półrocza nie można było prowadzić żadnych działań windykacyjnych, nie można było kierować tytułów wykonawczych do Urzędów Skarbowych. Działania zmierzające do egzekwowania należności podatkowych rozpoczęły się w czerwcu, kiedy to z tarczy antykryzysowej został uchylony art. 15 zzs (*red. Ustawa o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-COV-2 z dnia 14 maja 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 875) uchyliła art. 15 zzs. W związku z tym swój bieg rozpoczęły terminy zawieszono.*) Wysłane zostały wszystkie upomnienia do mieszkańców gminy Słupno i firm. Jeżeli właściciele nieruchomości czy firmy nie zareagowały zostaną wystawione tytuły wykonawcze przez Urzędy Skarbowe. Nieznana jest do końca możliwość osiągnięcia wpływów w tym zakresie. Dotyczy to wszystkich podatków i wszystkich opłat czy to będą opłaty za odpady, czy opłaty za wodę i ścieki, czy też podatki. Wszystko związane jest z utrzymującym się stanem epidemii i pogarszającą się sytuacją nie tylko podmiotów gospodarczych, ale również osób fizycznych. Jeżeli chodzi o stronę wydatkową to w pierwszej kolejności korekta dotyczyła zadań inwestycyjnych, na które nie ma zaciągniętych zobowiązań. Są to zadania fakultatywne, czyli jeżeli w danym roku nie zostanie zrealizowane jakieś zadanie to jest możliwość jego przełożenia na kolejny rok budżetowy. W przypadku zadań bieżących to są zadania w większości, co miesiąc konieczne do wykonania np. oświata, transport publiczny, pomoc społeczna, infrastruktura wodociągowa, energia elektryczna itp. Stąd korekta w tym zakresie nie jest proponowana. Jeżeli wpływy w tym zakresie utrzymałyby się na poziomie z ostatnich dwóch miesięcy, głównie PIT (podatek dochodowy od osób fizycznych) to wtedy będziemy z panem wójtem robić przegląd zadań bieżących po stronie wydatkowej. Jeżeli chodzi o wzrost wydatków bieżących, który jest w WPF-ie to wprowadzone zostały do budżetu zarządzeniem pana wójta dwie dotacje celowe z budżetu państwa. Jest to Powszechny Spis Rolny i Maluch Plus na funkcjonowanie żłobka. Wprowadzenie tych dotacji po stronie dochodów bieżących podnosi wydatki bieżące.

Radny Józef Rączkowski poprosił o odpowiedź na pytanie dotyczące CIT-u.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że jeżeli chodzi o podatek dochodowy od osób prawnych to nie widać dużego spadku, jeżeli chodzi o wpływy w tym zakresie. Taka jest propozycja pierwszej korekty budżetu, która wynika ze stanu wyjątkowego, jaki jest w roku bieżącym. Na bieżąco będą analizowane kolejne miesiące i wpływy w każdym jednym zakresie. Jeżeli będzie taka konieczność to zostanie przedstawiona kolejna korekta budżetu. Jeżeli by utrzymała się trend wzrostowy to być może nie będzie potrzeby dalszego korygowania budżetu.

Radny Józef Rączkowski powiedział, że w pani skarbnik powiedziała, że w wydatkach bieżących są takie pozycje, których nie można ruszyć. Powiedział, że w pozycji wydatki bieżące są wydatki „sztywne i elastyczne”. Urząd codziennie podejmuje decyzję o wydatkowaniu różnych pieniędzy na różne cele. Powiedział

również, że miał na myśli całościowy przegląd wydatków bieżących. Są wydatki elastyczne i im wcześniej zostaną one urealnione tym lepiej.

Radny Władysław Grabowski powiedział, że na wczorajszej komisji toczyła się dyskusja na temat drogi Płock - Rydzyno. Zapytał, dlaczego tej inwestycji nie ma WPF-ie. Łączne nakłady finansowe w WPF-ie z 29 czerwca wynosiły 6.961.600,00 zł, a łączne nakłady na dzisiejszej sesji to 5.782.000,00 zł. Poprosił o wyjaśnienie, czemu są niższe o 1.100.000,00 zł.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że łączne nakłady finansowe zmniejszane są 1.169.200,00 zł, ale łączne nakłady finansowe, które w tej chwili wynoszą prawie 5.800.000,00 zł to są wszystkie nakłady, jakie zostały poniesione bądź będą poniesione od początku realizacji zadania. Pozwolą one przyjąć środek trwały na stan urzędu. W WPF-ie zadanie jest realizowane od roku 2014. Więc są to wszystkie nakłady z lat 2014-2019 plus wszystkie nakłady, jakie są planowane do końca realizacji tego zadania. Zadanie w WPF-ie pozostaje pod pozycją 4, z kwotami: 12.000,00 zł w roku bieżącym są to faktycznie poniesione wydatki i ta kwota musi zostać w budżecie tegorocznym, oraz kwotą 1.300.000,00 zł w roku 2022 i 500.000,00 zł w roku 2023. Czyli zadanie w budżecie pozostaje. Tegoroczne wydatki zostały faktycznie ograniczone, ponieważ nie było przetargu, nie ma umowy, nie ma zobowiązania. Z tego względu zadanie może zostać odłożone w czasie, ponieważ nie ma zobowiązania.

Wójt Marcin Zawadka odniósł się do wydatków bieżących, w których zwrócił uwagę, że od 1 września zgodnie z rozporządzeniem, podnoszone są pensje dla nauczycieli, co jest związane z Kartą Nauczyciela. Odnosząc się do drogi w Rydzynie powiedział, że wszyscy mają świadomość tego, dlaczego inwestycja została przesunięta, co nie oznacza, że nie będzie realizowana. Odnosił się do rozmowy z prezydentem Płocka, który powiedział, że w planach była realizacja ulicy Przemysłowej w Płocku, na którą miasto miało dotację w wysokości 24.000.000,00 zł, ale została podjęta decyzja bez krzyku i rozdzierania szat przez opozycję, że ulica nie będzie robiona w tym roku, ponieważ jest pandemia. Podkreślił, że wszyscy miejscy radni zrozumieli powagę sytuacji.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że w zeszłym roku do budżetu gminy wpłynęło 1.330.000,00 zł z podatku CIT. Powiedział, że w tym roku są zaplanowane z tego tytułu 2.000.000,00 zł, które najprawdopodobniej nie wpłyną. Zapytał, czemu nie został jeszcze znowelizowany budżet w tym zakresie. Zapytał również, jaka jest przyczyna zmniejszenia o 400.000,00 zł podatku od nieruchomości.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że jest kilka powodów, które miały wpływ na zmniejszenie są to min. wysokość złożonych deklaracji w stosunku do szacunków urzędu, głównie chodzi o budowle, związane jest to również z COVID-19 czyli z podjętą przez radę uchwałą, jest to również zwiększenie się zaległości podatkowych, opłaty za wodę i ścieki czy podatki. To nie jest tak, że wpływa na to



jeden jedyny powód. Powiedziała również, że jeżeli któryś z powodów na którejs z komisji pominęła to przeprasza.

Radny Władysław Grabowski powiedział, że na sesji rozmawiamy na temat naszej gminy, a nie na temat miasta Płocka. Powiedział, również, że chciał się dowiedzieć gdzie są pokazane środki 1.169.200,00 zł, które zostały zdjęte. Następnie zapytał jak wygląda sprawa z dofinansowanie do drogi w Rydzynie, o pozyskanie, którego ubiegała się gmina Słupno.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że dwukrotnie był składany przez gminę wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych o dofinansowanie do tej drogi, jednakże gmina go nie otrzymała. Natomiast 12.000,00 zł poniesionych w roku 2020 wydatków na tym zadaniu to dokumentacja projektowa do złożenia wniosku, o czym pan radny dobrze wie.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej radna Magdalena Durniat powiedziała, że w WPF-ie jest zmiana polegająca na zmniejszeniu limitu na budowę Klubu i Żłobka i Klubu w Nowym Gulczewie, co oznacza, że w tym roku ta budowa się nie rozpocznie.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że pani skarbnik bardzo ładnie ujęła to na początku omawiania zmian w WPF-ie mówiąc, że ulegają zmianie i nie są realizowane tylko te inwestycje, które nie mają zobowiązań finansowych. Rydzyno nie miało takiej umowy, żłobek w Nowym Gulczewie również. To nie jest tak, że zadanie znika i go nie będzie, ponieważ cały czas trwają prace przygotowawcze. Pojawiły się skrzynki energetyczne i gazowe, a także zostały zrealizowane rzeczy, które należało wykonać po za przetargiem. To, że zadanie zostało odroczone nie oznacza, że zniknęło, a będzie realizowane, ku czemu gmina dokłada wszelkich starań.

Radny Andrzej Mioduski poprosił o jednoznaczną odpowiedź czy dobrze rozumie, że jeżeli w roku 2022 gmina powróci do realizacji inwestycji to jej zakres będzie zmniejszony o 1.169.200,00 zł.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że korekcie podlegały wydatki na rok 2020, a nie WPF do roku 2024. W najbliższej przyszłości, gdy będzie konstruowany budżet i WPF chociażby na przyszły rok będą się musiały w nim znaleźć pieniądze, które są potrzebne do zabezpieczenia realizacji inwestycji.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że należy rozumieć, że nie wiadomo, kiedy ta inwestycja będzie realizowana, ponieważ na inwestycji w Nowym Gulczewie pieniądze z tego roku są wpisane na przyszły rok i nie znikają, jeżeli chodzi o Rydzyno to 1.169.200,00 zł w WPF-ie w przyszłym roku nie ma.

Naczelnik Wydziału Inwestycji, Infrastruktury i Rozwoju Joanna Wereszczyńska odpowiedziała, że gmina cały czas porusza się w granicach budżetu i kosztorysów,



jeżeli chodzi o inwestycje. Ponadto cały czas stara się pozyskać środki zewnętrzne na inwestycje. Pozyskanie środków na jedną z inwestycji, która jest w WPF-ie uwolni środki, które będą zabezpieczone na daną inwestycję z budżetu gminy. Więc są szanse na to, że uda się tę weryfikację przeprowadzić, jeżeli gmina otrzyma takie środki, to chyba nie stanowi problemu, aby przeprowadzić korektę budżetu. Został złożony do Wojewody wniosek na 954.000,00 Zł, dziś został złożony drugi wniosek również, na rządowy fundusz inwestycji lokalnych. Jeżeli gmina otrzyma środki budżet będzie urealniany pod możliwości realizacji inwestycji. Gmina Słupno chce zrealizować inwestycję w Rydzynie i będzie dążyła do zabezpieczenia środków na realizację tej inwestycji.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka powiedziała, że pomimo szczyrych chęci radnych obecna sytuacja w Polsce jest płynna i nieprzewidywalna i wszystko może ulec bardzo szybko zmianie.

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, „że chciał się odnieść również do budowy tej drogi, ale w takim szerszym kontekście, ponieważ lubi oglądać TVPInfo i myśli, że może być „uprawnionym optymistą”, że nasze państwo nie zostawi samorządów w potrzebie. Codziennie widzę informacje, jak są otwierane nowe drogi, jak samorzady dostają nowe środki, i może trzymajmy się tej optymistycznej informacji, która na razie płynie z telewizora, przyjdzie czas w grudniu będziemy to weryfikować. Ja liczę tutaj na konkretną walizkę z grubymi pieniędzmi. Oczywiście wtedy wrócimy do tematu naszych dróg. Mam taką nadzieję, jestem optymistą. Sam pan premier mówi, że samorządów nie zostawi w potrzebie. Zachęcam do oglądania wszystkich stacji, ja przepraszam, że wymieniłem tą jedną, ale są w niej bardzo ciekawe informacje”.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak dodała, że to nie jest tak, że w każdym roku WPF-u można wpisać każdą kwotę, jaką się chce po stronie wydatków. Poprosiła, aby zwrócić uwagę na to, że WPF w każdym roku się bilansuje. Żeby wpisać 1.169.200,00 zł np. w roku 2023 trzeba by podnieść poziom dochodów o tą kwotę w tymże 2023 roku. Przy tej konstrukcji WPF-u, która jest w tej chwili byłby to poziom nierealny do osiągnięcia. Nie da się każdej kwoty wpisać do WPF-u. Trzeba najpierw zapewnić realność dochodów, potem zapewnić odpowiedni poziom wydatków bieżących, które spadać nie będą i to, co zostanie można przeznaczyć na inwestycje. Taka jest konstrukcja pod kątem zbilansowania kwotowo.

Radny Józef Raczkowski powiedział, że rozumie, że w WPF-ie musi się bilansować prawa strona z lewą, ale o wiele łatwiej jest zaprognozować optymistycznie poziom wpływów z podatków w roku 2023 bo ono nie rzutuje na bieżącą działalność niż urealniać poziom wpływów w roku 2020.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem dalszych pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 11, „przeciw” - 1, wstrzm. się - 3.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 5.

**Ad 7.**

Radny Jarosław Śliwiński powiedział, że chce zwrócić uwagę na dział 900 rozdział, 90095 w którym państwo dało 100.000,00 zł na działalność ekologiczną. Mieszkaniec nie zauważy nawet 1 zł z tego programu, tylko firmy, które będą realizowały inwestycje.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 11, „przeciw” - 2, wstrzm. się - 2.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - wynik głosowania nr 6.

**Ad 8.**

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak wyjaśniła, że *Raport o stanie Gminy Słupno za 2019 rok* został opracowany wyłącznie przez pracowników Urzędu Gminy i jednostek organizacyjnych, za co dziękuje wszystkim naczelnikom wydziałów, dyrektorom biur, osobom na samodzielnych stanowiskach, pracownikom urzędu, oraz dyrektorom jednostek organizacyjnych. *Raport o stanie Gminy Słupno* był omawiany na komisjach jednakże gdyby radni mieli pytania do raportu, to poprosiła o ich zgłaszanie. Powiedziała również, że do przewodniczącej zgodnie z terminem ustawowym nie wpłynął żaden wniosek od mieszkańców, którzy chcieliby wziąć udział w debacie nad raportem. Następnie wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym każdy mieszkaniec, który chciałby wziąć udział w debacie nad *Raportem o stanie Gminy* składa do przewodniczącego rady pisemne zgłoszenie, najpóźniej dzień przed sesją, na której odbędzie się debata nad Raportem.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że w Raporcie widać wzrost zatrudnienia w Urzędzie Gminy, oraz wzrost kosztów administracji.

Zastępca Wójta Agnieszka Ruclak poprosiła, żeby nie zapomniał, że z dniem 1 stycznia 2019 roku zostało zlikwidowane Centrum Usług Wspólnych tzw. CUW, którego pracownicy zostali wcieleni w strukturę Urzędu Gminy stąd wzrost zatrudnienia. Na wzrost zatrudnienia również wpłynęła brygada pracowników fizycznych dbających o utrzymanie czystości i porządku w gminie, dzięki pracy, których nasza gmina wygląda tak pięknie. Następnie odniosła się do wzrostu płac, mówiąc, że te powyższe czynniki miały wpływ na wzrost wydatków w dziale administracja. Podkreśliła, że pieniądze te również wcześniej były wydatkowane w znacznie większej kwocie na przetarg, który był zlecany firmie zewnętrznej, która dbała o porządek w gminie. Z innego paragrafu zostały przesunięte pieniądze na administrację stąd widoczny wzrost zatrudnienia w dziale administracja.

Wójt Marcin Zawadka poprosił o to, aby pamiętać również o tym, że pracownicy, którzy pracują w tzw. brygadzie remontowej są prawie w 100% mieszkańcami

naszej gminy. Pracownicy mają dzięki temu możliwość utrzymania swoich rodzin, ale również zostawiają podatki w gminie Słupno.

15:12 salę obrad opuścił radny Józef Rączkowski. W sesji uczestniczy 14 radnych.

**Ad 9.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Słupno pod głosowanie.

„za” - 12 „przeciw” - 0, wstrzm. się - 2.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - *wynik głosowania nr 7.*

**Ad 10.**

**Ad 10 pkt a.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka zapytała, czy wszystkie podpunktu z punktu 10 trzeba odczytywać.

Mecenas Wojciech Jęsiak odpowiedział, że wszystkie punkty należy przedstawić.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak przedstawiła radnym jak realizowany był budżet roku 2019.

Radny Andrzej Mioduski odniósł się do procentowego wykonania budżetu za 2019 rok. Powiedział, że w jego ocenie gdy budżet w roku 2018 był przyjmowany na 2019 rok, to był on przeszacowany po stronie przychodów. Zapytał, jak się to odnosi do pierwotnej formy zaplanowanego do budżetu. Według radnego kwoty wpisane do budżetu były nierealne. Wykonanie budżetu po stronie przychodów podatkowych było zgodne w podatku od środków transportu, podatek leśny i rolny. Zapytał również, czy wszystkie wystawione w 2019 roku faktury inwestycyjne zostały zapłacone, a jeżeli nie to, jaka kwota z tych faktur przeszła na następny rok do zapłaty.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że budżet jest korygowany corocznie dzieje się tak w każdej gminie, mieście, powiecie czy województwie. Zawsze budżety jednostek samorządowych były korygowane, są i będą korygowane. Budżet był korygowany i tak został wykonany w odniesieniu do planu na dzień 31 grudnia 2019 roku. Wyjaśniła również, że sprawozdania z wykonania budżetów jednostek samorządowych są w ten sposób wykonywane. Następnie odniosła się do strony wydatkowej budżetu mówiąc, że wszystkie faktury złożone odebrane i złożone przez poszczególne wydziały z terminem płatności ubiegłorocznym zostały zrealizowane. Gmina Słupno na dzień 31 grudnia 2019 z tytułu zobowiązań krótkoterminowych zostały opłacone. Zobowiązania niewymagane występują, ponieważ każda faktura ma termin płatności, aby prace zostały odebrane, ponieważ żadna faktura nie może zostać zapłacona bez odbioru robót. Podkreśliła,

raz jeszcze, że wszystkie faktury są płacone terminowo. Dodatkowo zobowiązania zwykle jak np. energia elektryczna fakturowanie, paliwo, telefony, usługi pocztowe odbywa się po wykonaniu usługi. Takie faktury wpływają albo 31 grudnia, albo na początku roku, co nie jest błędem budżetu tylko jego naturalną realizacją. Wszystkie terminy grudniowe zostały opłacone.

Radny Andrzej Mioduski zapytał, czy to prawda, że ok. 5.000.000,00 zł płatności za inwestycje, zostało „sztucznie” przeniesione ich zakończenie na 2020 rok i w tym roku są za nie płatności.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka zapytała, czy radny na podstawie dokumentów wysnuł takie wnioski.

Skarbnik Gminy Beata Łapiak odpowiedziała, że nic jej nie wiadomo o „sztucznym” przenoszeniu inwestycji na 2020 rok wraz z płatnościami.

Wójt Marcin Zawadka podkreślił raz jeszcze to, co powiedziała pani skarbnik, że w każdym mieście, gminie, czy powiecie budżety są zmieniane. Po to radni się spotykają, aby te budżety modyfikować. Budżet planowany w listopadzie i uchwalany na sesji grudniowej nigdy nie jest „sztywny”. Powiedział również, że nie da się tak zrobić i w ten sposób nie da się pracować, ponieważ w ciągu roku wiele rzeczy się zmienia np. wpływają dotacje, dofinansowania i budżet trzeba modyfikować. Jeżeli byłaby to sytuacja, która wymagałaby piętnowania, to w inny sposób odnosiłaby się do budżetu Regionalna Izba Obrachunkowa, która nie odnosi się do planów z listopada czy grudnia tylko do bieżących nowelizacji budżetu. Dodał, że budżet należy dostosować w ten sposób, aby jak najwięcej oczekiwań mieszkańców zostało spełnionych. Gdybyśmy chcieli podchodzić do budżetu w sposób jak mów pan radny, to WPF miały 3 pozycje. Każdy radny z piętnastu chce coś zrobić dla swoich mieszkańców, stąd, żeby można było o tym rozmawiać to musi być to wpisane w WPF-ie. Rady w ciągu roku odbywają się po to, aby korygować budżet, aby radni mogli przekonać do swoich racji, wybrać inwestycje, które są najważniejsze.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że budżet ma być realny. Jeżeli ktoś chce jakąś inwestycję, to trzeba go przekonać, że nie będzie tyle wpływów z podatków, aby go przekonać jak np., podatek od nieruchomości. Powiedział również, że będzie do niego cały czas wracał, ponieważ kwota wpisana do budżetu jest odrealniona od tego, co jest w dokumentach i decyzjach, a potem trzeba wszystko redukować.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem dalszych pytań i uwag do sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Słupno za 2019 rok oraz informacji o stanie mienia Gminy Słupno przeszła do kolejnego punktu obrad.

**Ad 10 pkt b.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka odczytała Uchwałę Nr Pł.139.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Słupno sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2019 rok.

**Ad 10 pkt c.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka odczytała wniosek Komisji Rewizyjnej o udzieleniu absolutorium Wójtowi Gminy Słupno za 2019 rok. (Wniosek stanowi załącznik do protokołu).

**Ad 10 pkt d.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka odczytała Uchwałę Nr Pł.236.2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 21 sierpnia 2020 roku w sprawie wydania opinii o wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Słupno w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy.

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Słupno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Słupno za 2019 rok pod głosowanie.

„za” - 12 „przeciw” - 1, wstrzm. się - 1.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - *wynik głosowania nr 8.*

**Ad 11.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka wobec braku pytań i uwag poddała uchwałę w sprawie udzielenia absolutorium Wójtowi Gminy Słupno z tytułu wykonania budżetu Gminy Słupno za rok 2019 pod głosowanie.

„za” - 12 „przeciw” - 2, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta większością głosów.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - *wynik głosowania nr 9.*

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka pogratulowała Wójtowi Marcinowi Zawadce uzyskania absolutorium, a także podziękowała za jego pracę na rzecz gminy Słupno. Następnie swe podziękowania skierowała do Zastępcy Wójta Agnieszki Ruclak, Skarbnik gminy Beaty Łapiak, oraz do naczelników poszczególnych wydziałów i pracowników dziękując za ich wkład pracy.

Wójt Marcin Zawadka podziękował radnym za udzielone absolutorium. Podziękował również osobom z którymi współpracuje i dzięki, którym gmina Słupno każdego dnia się rozwija.

Radny Andrzej Pietrzak zaapelował do opozycji, mówiąc, że czara goryczy się przelała. Powiedział, że panowie nie mają racji, a robią to po to, aby „bić przysłowiową pianę”. Zaapelował o współpracę z pozostałymi radnymi.

Radny Andrzej Mioduski powiedział, że będzie głosował i tak działał jak uważa. Dodał, że nie wszystkie rzeczy, które się dzieją w gminie są rzeczami dobrymi i chce zwrócić na to uwagę oraz, że ma do tego prawo. Powiedział również, że nie zmieni swojego postępowania.

Radny Władysław Grabowski powiedział, że na Komisji Rewizyjnej opowiedział się za udzieleniem wójtowi absolutorium, ale na wczorajszej burzliwej komisji zmienił zdanie.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że dziękuje radnym za merytoryczną dyskusję. Powiedział, że radni odnieśli się do oceny jego pracy za 2019 rok, a radny Grabowski mówi o sytuacji, która się wydarzyła w roku 2020. Powiedział również, że ceni sobie merytoryczne argumenty radnych pana Mioduskiego, czy Grabowskiego, z którymi się nie zgadza, ale mogą podyskutować okazując sobie wzajemny szacunek i chęć zrozumienia. Następnie odniósł się do radnych ze Stowarzyszenia „Nasza Gmina Słupno” mówiąc, że również każdy radny działający w stowarzyszeniu inaczej postrzega różne sprawy. Powiedział również, że bardzo ważne jest to, że na forum Rady Gminy nie ma dyskusji typu „nie, bo nie”, ponieważ jest to najgorsze, co może się wydarzyć, gdy ktoś nie przyjmuje żadnych argumentów nawet, jeżeli są słuszne. Raz jeszcze zwrócił się do radnych dziękując za pozytywną ocenę roku 2019. Dodał, że głosy krytyki są ważne.

#### **Ad 12.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 14 „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - *wynik głosowania nr 10.*

#### **Ad 13.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 14 „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - *wynik głosowania nr 11.*

#### **Ad 14.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 14 „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - *wynik głosowania nr 12.*

**Ad 15.**

Przewodnicząca Rady Gminy Słupno Małgorzata Sawicka w związku z brakiem pytań i uwag poddała pod głosowanie projekt uchwały.

„za” - 14 „przeciw” - 0, wstrzm. się - 0.

Uchwała została podjęta jednogłośnie.

Głosowanie imienne stanowi załącznik do protokołu - *wynik głosowania nr 13.*

**Ad 16.**

Radna Romana Chirzyńska zapytała, czy wiadomo coś na temat budowy ul. Raczkowizna w Borowiczkach-Pieńkach.

Wójt Marcin Zawadka odpowiedział, że w tej sprawie pod koniec lipca spotkał się z prezydentem Andrzejem Nowakowskim, któremu przekazał pismo z prośbą o uwzględnienie tej drogi w czasie składania wniosków na początku sierpnia do Funduszu Dróg Samorządowych. Z informacji, które następnie przekazał prezydent Płocka, ta droga została ujęta przez miasto i zgłoszona na dofinansowanie z Funduszu Dróg Samorządowych. Miasto miało kosztorys na tę drogę na poziomie 6.000.000,00 zł, była to inwestycja dwuletnia, dofinansowanie, które mógłby otrzymać Płock było na poziomie 60%. Czyli rocznie miasto musiałoby zainwestować przy otrzymaniu dofinansowania 1.000.000,00 zł, a otrzymałoby 4.000.000,00 zł. Płock mógł złożyć dwa takie wnioski o dofinansowanie, ponieważ jest miastem na prawach powiatu. Pan prezydent przychylił się do prośby o budowę ul. Raczkowizna i wniosek o dofinansowanie został złożony, tym bardziej, że projekt budowy tej drogi był już przygotowany. Powiedział również, że rozpoczęcie inwestycji dotyczącej ul. Pocztovej, która łączy Płock i Rydzyno ma się rozpocząć w przyszłym roku. Na jej budowę są zabezpieczone środki w budżecie miasta w wysokości ok. 5.000.000,00 zł. Obecnie czekamy na decyzję czy droga zgłoszona przez miasto będzie robiona. Pan prezydent życzliwie podszedł do załatwienia sprawy, a więcej informacji na ten temat będziemy mieli pod koniec roku.

P.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska odnośnie przygotowania szkół z terenu gminy Słupno do nowego roku szkolnego w czasie epidemii powiedziała, że przygotowania rozpoczęły się w maju, kiedy to szkoły ruszyły z konsultacjami, natomiast przedszkole i żłobek rozpoczęły swoją działalność w ograniczonym zakresie. Obecnie różnica polega na tym, że dzieci będzie więcej. Dużym problemem będzie radzenie sobie z utrzymaniem dystansu między dziećmi. Natomiast wszystko inne, czyli podstawowe środki ochrony indywidualnej mamy zakupione, termometry, są zamontowane pleksy w sekretariatach, dozowniki i na korytarzach i w łazienkach. Nauczyciele już wcześniej dostosowywali swoje umiejętności do pracy zdalnej. Ponadto programy komputerowe również zostały dostosowane do pracy zdalnej. Obecnie zostały zamówione z MEN-u maseczki i płyny dezynfekujące. Maseczki zostały zamówione w ilości 1200 sztuk, oraz zamówiono ponad 500 litrów płynu do dezynfekcji. Oprócz tego dyrektorzy opracowali wewnętrzne Regulaminy Funkcjonowania Szkoły w czasach epidemii. Ponadto stosowane są wszystkie wytyczne, które wydał MEN i Ministerstwo



Zdrowia, Główny Inspektorat Sanitarny, jak również rozporządzenia wydane przez MEN. Dzieci będą miały mierzoną temperaturę, rozpoczęła się akcja informacyjna skierowana do rodziców i dzieci, odnośnie tego, że po przyjsciu do szkoły konieczna jest dezynfekcja rąk, a także że został ograniczony wstęp osób z zewnątrz na teren szkoły, oraz, że często muszą być wietrzone sale. Ponadto na bieżąco odbywają się spotkania z dyrektorami szkół.

Radny Andrzej Mioduski zapytał, czy planowane jest testowanie kadry pedagogicznej.

P.o. Dyrektora Biura ds. Oświaty Sylwia Pomianowska odpowiedziała, że nie jest planowane.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że w ostatnim czasie wraz z radną Anną Zalewską otrzymały kilka telefonów od mieszkańców dotyczących pojemników na śmieci. Zapytała, czy możliwe jest podjęcie działań, żeby firmy odbierające śmieci dezynfekowały pojemniki.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że na chwilę obecną takiej możliwości nie ma, ponieważ takie zapisy zostały uchwalone w podjętej w zeszłym roku uchwale wprowadzającej *Regulamin Utrzymania Czystości i Porządku Na Terenie Gminy Słupno*. Jeżeli chcemy wprowadzić takie zapisy do regulaminu na przyszły rok, należałoby zmienić wymienioną uchwałę i wpisać obowiązek utrzymania stanu sanitarnego pojemników po stronie wykonawcy, a nie użytkownika pojemników. Zmiana ta na pewno wpłynie na koszty odbioru odpadów. Cena będzie zależała również od tego, w jakiej częstotliwości odbywałaby się dezynfekcja. Ponadto każdy indywidulanie odbiera to jak zostanie zdezynfekowany pojemnik. Jedna osoba powie, że zostało zrobione to dobrze, natomiast inna, że niedokładnie i źle. Należałoby ustalić konkretne wytyczne dotyczące tego, jaki pojemnik będzie pojemnikiem wyczyszczonym i zdezynfekowanym. Trzeba zdecydować, czy regulamin zostanie zmieniony i czy wpisujemy tę usługę do opisu przedmiotu zamówienia przetargu na przyszły rok.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej Magdalena Durniat powiedziała, że odnosząc się do wypowiedzi pani przewodniczącej każdy z nas ma odmienne zdanie, które trzeba szanować. Powiedziała również, mieszkańcy mają wątpliwości gdzie wylać wodę po myciu pojemnika i użyciu konkretnych środków do dezynfekcji. Dodała, że to nie jest widzimisię, że komuś się nie chce tego zrobić, tylko pojawiają się konkretne wątpliwości z tego tytułu.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że dezynfekcja pojemników przez firmy odbierające odpady odbywała się głównie przy użyciu wapna. Było to spłukanie pojemnika prysznicem przy samochodzie odbierającym i wysypanie wapnem.

Radny Władysław Grabowski zgłosił błąkające się psy w Rydzynie.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska i Gospodarki Komunalnej Dominika Kacprzyńska powiedziała, że zarówno w schronisku jak i hotelu dla psów jest ograniczona liczba miejsc. Gmina Słupno nie może oddawać tam każdej ilości psów. Obecnie mamy pięć miejsc w schronisku, które są zajęte. Jeżeli się miejsce zwalnia to wtedy oddawany jest kolejny pies. Powiedziała również, że łącznie z hotelem dla psów i schroniskiem gmina ma 15 miejsc dla bezdomnych psów. Zwróciła się do radnych mówiąc, że jeżeli uważają, że miejsc jest za mało, to w przyszłym roku będzie ogłaszany kolejny przetarg przez Związek Gmin Regionu Płockiego i ewentualnie można zwiększyć liczbę miejsc w schronisku, ale będzie się to wiązało z dodatkowymi kosztami. Na zakończenie dodała, że w hotelu w Małej Wsi tych miejsc nie da się już zwiększyć.

Wójt Marcin Zawadka powiedział, że być może hotel dla bezdomnych psów w Małej Wsi przestanie istnieć, ponieważ gmina Mała Wieś zastanawia się nad likwidacją tego miejsca.

Radny Jarosław Śliwiński zaprosił wszystkich na piątek 28 sierpnia br. na godz. 18.00, na uroczystość ku czci pomordowanych przez Niemców mieszkańców Słupna, która odbędzie się w kościele w Słupnie i przy pomniku 20 Ofiar terroru hitlerowskiego.

Radny Władysław Grabowski powiedział, że droga w Rydzynie w kierunku świetlicy i stacji Flis jest jedyną legalną drogą dojazdową do Flisa. Następnie odniósł się do ulicy Poprzecznej w Liszynie mówiąc, że ok. 500 metrów tej drogi przebiega ławą, która jest rozjeżdżona i jest dwukrotnie szersza od pozostałej. Zaaapelował do kolegów i koleżanek radnych, aby się przyjrzeni tej sprawie i jak najszybciej znaleźli środki na tę drogę.

Wiceprzewodniczący Rady Gminy Paweł Baranowski odpowiedział radnemu Grabowskiemu, aby wskazał skąd wziąć środki finansowe na budowę tej drogi oraz zaczął rozmawiać z pozostałymi radnymi na ten temat. Następnie podziękował naczelnik Wereszczyńskiej za utwardzenie ulic Piaski i Wiosennej. Jednocześnie poprosił o wyrównanie przedłużenia ul. Kościelnej i dołów na ulicy Aksamitnej.

Radny Jarosław Śliwiński odpowiedział radnemu Grabowskiemu, że to, o czym mówi jest również w jego interesie, jako mieszkańca Liszyna. Poprosił, aby zwrócić uwagę na to, że w ostatnim czasie zostało tam wysypane kruszywo i zasypane większe dziury. Dodał, że cały czas monitoruje ten temat.

#### **Ad 17.**

Przewodnicząca Rady Gminy Małgorzata Sawicka zakończyła posiedzenie sesji słowami "zamykam obrady XXVII sesji Rady Gminy Słupno".

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Gminy Słupno  
Małgorzata Sawicka

Protokół sporządziła  
  
Emilia Adamkowska

Wynik obecności dokonanej od 25.08.2020 14:04:12 do 14:04:27.

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia	
1	2	Paweł Baranowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
2	4	Romana Chirzyńska		PREZENTOWAŁ SIĘ
3	3	Magdalena Durniat		PREZENTOWAŁ SIĘ
4	5	Władysław Grabowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
5		Tomasz Jarowicz		NIEOBECNY
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		PREZENTOWAŁ SIĘ
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		PREZENTOWAŁ SIĘ
8	7	Andrzej Pietrzak		PREZENTOWAŁ SIĘ
9	8	Tomasz Piórkowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
10	18	Józef Romuald Rączkowski		PREZENTOWAŁ SIĘ
11	9	Małgorzata Sawicka		PREZENTOWAŁ SIĘ
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		PREZENTOWAŁ SIĘ
13	12	Jarosław Śliwiński		PREZENTOWAŁ SIĘ
14	14	Piotr Węgliński		PREZENTOWAŁ SIĘ
15	15	Anna Zalewska		PREZENTOWAŁ SIĘ
LICZBA RADNYCH: 15		LICZBA OBECNYCH: 14	PREZENTOWAŁO SIĘ: 14	
		LICZBA NIEOBECNYCH: 1	NIE PREZENTOWAŁO SIĘ: 1	

## WYNIK GŁOSOWANIA nr 1 - PUNKT nr 1. - Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

(Notatka: Uchwalenie programu posiedzenia)

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 14:10

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		NIE GŁOSOWAŁ		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		15	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		0	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	1
LICZBA RADNYCH:		15				

## WYNIK GŁOSOWANIA nr 2 - PUNKT nr 1. - Otwarcie i przyjęcie porządku obrad.

(Notatka: Uchwalenie programu posiedzenia)

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 14:12

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		15	ZA:	15	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		0	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

## WYNIK GŁOSOWANIA nr 3 - PUNKT nr 2. - Przyjęcie protokołu z XXVI sesji Rady Gminy.

(Notatka: Inne)

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 14:13

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		15	ZA:	15	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		0	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				



**WYNIK GŁOSOWANIA nr 4 - PUNKT nr 5. - Podjęcie uchwały w sprawie uchylecia uchwały Nr 133/XXI/20 z dnia 3 marca 2020 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Płockiemu w 2020 roku.**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 14:35

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		ZA		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		PRZECIW		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		15	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		0	PRZECIW:	1	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 5 - PUNKT nr 6. - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie  
Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Słupno na lata 2020-2029;**

*(Notatka: Uchwała)*

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 15:09

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		WSTRZYMAŁ SIE		
4	5	Władysław Grabowski		PRZECIW		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		WSTRZYMAŁ SIE		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		WSTRZYMAŁ SIE		
11	9	Małgorzata Śawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		15	ZA:	11	WSTRZYMAŁO SIE:	3
LICZBA NIEOBECNYCH:		0	PRZECIW:	1	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

## WYNIK GŁOSOWANIA nr 6 - PUNKT nr 7. - Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Budżetową Gminy Słupno na 2020 rok;

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 15:11

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		WSTRZYMAŁ SIE		
4	5	Władysław Grabowski		PRZECIW		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		WSTRZYMAŁ SIE		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10	18	Józef Romuald Rączkowski		PRZECIW		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		15	ZA:	11	WSTRZYMAŁO SIĘ:	2
LICZBA NIEOBECNYCH:		0	PRZECIW:	2	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

## WYNIK GŁOSOWANIA nr 7 - PUNKT nr 9. - Podjęcie uchwały w sprawie wotum zaufania dla Wójta Gminy Słupno;

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 15:19

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		WSTRZYMAŁ SIE		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		WSTRZYMAŁ SIE		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10		Józef Romuald Rączkowski		NIEOBECNY		
11	9	Małgorzata Śawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	12	WSTRZYMAŁO SIĘ:	2
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 8 - PUNKT nr 10. - Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Słupno wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Słupno za 2019 rok;**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 15:57

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		WSTRZYMAŁ SIĘ		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		PRZECIW		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10		Józef Romuald Rączkowski		NIEOBECNY		
11	9	Małgorzata Śawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	12	WSTRZYMAŁO SIĘ:	1
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	1	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 9 - PUNKT nr 11. - Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia absolutorium  
Wójtowi Gminy Słupno z tytułu wykonania budżetu Gminy Słupno za rok 2019;**

*(Notatka: Uchwała)*

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 15:58

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		PRZECIW		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		PRZECIW		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10		Józef Romuald Rączkowski		NIEOBECNY		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	12	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	2	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 10 - PUNKT nr 12. - Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji  
„Projektu Założeń do Planu Zaopatrzenia w Ciepło, Energię Elektryczną i Paliwa Gazowe dla Gminy  
Słupno”;**

*(Notatka: Uchwała)*

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 16:09

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pletrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10		Józef Romuald Rączkowski		NIEOBECNY		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				



**WYNIK GŁOSOWANIA nr 11 - PUNKT nr 13. - Podjęcie uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Słupno na rok szkolny 2020/2021;**

*(Notatka: Uchwała)*

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 16:09

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10		Józef Romuald Rączkowski		NIEOBECNY		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 12 - PUNKT nr 14. - Podjęcie uchwały w sprawie przystąpienia do opracowania Strategii rozwoju Gminy Słupno na lata 2021-2030;**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 16:11

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10		Józef Romuald Rączkowski		NIEOBECNY		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarostaw Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				

**WYNIK GŁOSOWANIA nr 13 - PUNKT nr 15. - Podjęcie uchwały w sprawie sposobu rozpatrzenia petycji w interesie publicznym w zakresie zmiany przepisów prawa miejscowego;**

(Notatka: Uchwała)

Posiedzenie nr 202009 - XXVII sesja Rady Gminy Słupno

Dnia: 25.08.2020 16:12

Lp.	Karta	Imię Nazwisko	Partia			
1	2	Paweł Baranowski		ZA		
2	4	Romana Chirzyńska		ZA		
3	3	Magdalena Durniat		ZA		
4	5	Władysław Grabowski		ZA		
5	10	Tomasz Jarowicz		ZA		
6	1	Agnieszka Beata Karpińska-Rosiak		ZA		
7	19	Andrzej Zbigniew Mioduski		ZA		
8	7	Andrzej Pietrzak		ZA		
9	8	Tomasz Piórkowski		ZA		
10		Józef Romuald Rączkowski		NIEOBECNY		
11	9	Małgorzata Sawicka		ZA		
12	11	Janusz Kazimierz Szenk		ZA		
13	12	Jarosław Śliwiński		ZA		
14	14	Piotr Węgliński		ZA		
15	15	Anna Zalewska		ZA		
LICZBA OBECNYCH:		14	ZA:	14	WSTRZYMAŁO SIĘ:	0
LICZBA NIEOBECNYCH:		1	PRZECIW:	0	NIE GŁOSOWAŁO:	0
LICZBA RADNYCH:		15				